CDALED
Consorzio Depurazione Acque Lugano e Dintorni

VERBALE RIUNIONE DEL CONSIGLIO CONSORTILE (CC)
DEL 26 MAGGIO 2009

Presenti per il CC: No. 35 su 49 come a distinta allegata

Presenti per la DC: Arigoni, Jelmini, Molteni, Moretti, Pedrazzini, Rossini.
Dir. Kocher, Gennari

Ordine del giorno: Approvato

1. Appello nominale
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Nomina dell'Ufficio presidenziale: 1 Presidente (PPD), 1 Vice Presidente (PS), 2 Scrutatori
4. Nomina di un Delegato nella Delegazione consortile (di spettanza al PLR) in sostituzione del dimissionario sig. Paolo Colombo
5. **Messaggio n. 13** accompagnante i conti consuntivi per l'anno 2008
6. **Messaggio n. 14** richiesta di un credito di Fr. 450'000.— per l'allestimento di un progetto definitivo per il risanamento di condotte consortili situate nei comuni di Sigirino / Capriasca / Torricella-Taverne / Bedano
7. **Messaggio n. 15** convenzione con il Consorzio Medio Cassarate (CMC)
8. **Messaggio n. 16** concernente la richiesta di un credito di Fr. 155'000.— per il risanamento degli impianti elettrici alla stazione di sollevamento SS2 situata in via Caccia a Lugano
9. Interpellanze e mozioni.

Per il Consiglio Consortile:

Gli Scrutatori: Il Presidente: Il Segretario:

1. Appello nominale

Alle ore 18:05 ca. il **Presidente Mauri** porge i saluti d'uso ed invita il Segretario a voler procedere all'appello nominale.
Constatata la presenza del numero legale, come all'allegato elenco dei presenti, apre formalmente questa seduta ordinaria del 2009 e mette in votazione l'ordine del giorno che viene approvato all'unanimità.

2. Approvazione verbale seduta precedente

Il **Presidente Mauri**, dopo aver chiesto ed ottenuto la dispensa dalla lettura del testo, apre la discussione.
In difetto di interventi è adottata la decisione No. 1.

Il **Presidente Mauri** informa in merito ad una lettera del 6 aprile u.s dei Comuni di Agno-Bioggio-Manno inviata a lui in qualità di Presidente del CC. Nella stessa vengono richieste una completazione dell'OdG del prossimo CC (evasa alla trattanda 4 del presente OdG) e due riformulazioni nella convenzione con il CMC.
Comunica che da informazioni assunte presso la Sezione degli enti locali eventuali emendamenti ad un messaggio possono essere formulati unicamente dai Delegati. Informa quindi che al momento della trattanda n. 7 un Delegato, qualora lo ritenesse, potrebbe far suoi gli emendamenti citati. In qualità di Presidente non dispone di questo potere.

Giunge in sala il Delegato Censi (presenti 36 Delegati)

3. Nomina dell'Ufficio presidenziale: 1 Presidente, 1 Vice Presidente, 2 Scrutatori

Paparelli (Lugano) informa di aver inoltrato un'interrogazione al lodevole Consiglio di Stato per l'iniqua ripartizione attuale dei seggi a seguito delle votazioni del 2008. Comunica di essere a conoscenza che la proroga degli organi consortili è una decisione della SEL e che non vi sarà la seduta costitutiva fintanto che non verrà risolta la questione aggregativa del nuovo comune di Monteceneri ma sottolinea come questo modo di procedere non possa essere condiviso. Fa inoltre notare come la Lega dei Ticinesi sia il secondo partito a Lugano.
Il suo Gruppo si riserva di interporre ricorso contro le decisioni che verranno adottate questa sera e si asterrà dalle votazioni sulle trattande all'odg.
Il **Presidente DC Arigoni** annota che la decisione è del Consiglio di Stato.
Paparelli (Lugano) precisa di non avere nulla contro la DC ma unicamente contro chi non ha fatto il proprio dovere.

Per la nomina alla carica di presidente il Delegato Balmelli (PPD) propone il Delegato Basilio Filippini.
Non vi sono ulteriori proposte.
Per la nomina alla carica di vicepresidente il Delegato Cilloni (PS) propone il Delegato Salvatore Brugnano.
Non vi sono ulteriori proposte.
Per la nomina di due scrutatori il Delegato Tanner (PLR) propone il Delegato Danilo Gianinazzi. Il Delegato Balmelli (PPD) propone la Delegata Lorenza Aliverti.
Non vi sono ulteriori proposte.
La proposta relativa all'Ufficio presidenziale viene messa in votazione:
Favorevoli: 31 Contrari: 1 Astenuti: 4

L'Ufficio presidenziale del CC fino alla seduta costitutiva sarà quindi così composto:
- Presidente: Basilio Filippini
- Vice Presidente: Salvatore Brugnano
- Scrutatori: Danilo Gianinazzi – Lorenza Aliverti

Si insedia il nuovo Ufficio Presidenziale del Consiglio consortile.
Il **Presidente uscente Mauri** ringrazia per la collaborazione e per la diligenza con cui sono stati seguiti i lavori e augura al nuovo Presidente altrettanta buona collaborazione.
Il **neo Presidente Filippini** ringrazia per la sua nomina.

4. Nomina di un Delegato nella Delegazione consortile

Per la nomina di un Delegato nella Delegazione consortile il Delegato **Tanner** (PLR) ricorda il perché di una rivendicazione di un seggio del comune di Bioggio nel nuovo del CDALED: al tempo dei 7 Consorzi il comune di Bioggio faceva parte del Consorzio Depurazione Acque Sponda Destra del Basso Vedeggio. In passato, quale comune sede dell'IDA Bioggio, è stata una voce attenta e critica intesa a tutelare gli interessi della propria popolazione. Bioggio ha cercato di far ancorare nel nuovo statuto il diritto di poter disporre permanentemente di un proprio delegato nella DC. Tale proposta non ha potuto essere avvallata in quanto la LCC non lo permette. Per ovviare a questo inconveniente è stato pattuito un "gentlemen agreement" che garantisse l'appoggio a Bioggio nella nomina di un suo delegato in seno alla DC. Questo patto è stato rispettato durante questa mezza legislatura ma, con le dimissioni anticipate del Delegato Colombo, si ripresenta la stessa problematica. Ritiene che non nominare un delegato di Bioggio in seno alla DC rappresenterebbe uno sgarbo nei confronti di tale Comune ed al patto informale siglato. Rammenta che Bioggio è l'unico che rappresenti la sponda destra del Vedeggio (la sponda sinistra non è invece rappresentata). A suo modo di vedere non sarebbe corretto non disporre in seno alla DC di un rappresentante della Valle del Vedeggio e quindi, a nome del Gruppo PLR propone quale Delegato nella DC l'ing. Francesco Gandolla di cui ne riassume la formazione e le esperienze lavorative legate all'ambiente ed al territorio.
Non vi sono ulteriori proposte e pertanto il sig. Francesco Gandolla è designato tacitamente quale nuovo Delegato nella Delegazione consortile.

5. Messaggio n. 13 accompagnante i conti consuntivi per l'anno 2008

Sia il messaggio sia il rapporto della Commissione della gestione sono considerati letti.
Tanner (Lugano) porta l'adesione del Gruppo PLR ai consuntivi 2008 che considerano un fabbisogno di Fr. 6'984'385.72. Cita l'interruzione forzata del forno e l'agire giudizioso da parte della DC e della Direzione in tale contesto. Giudica la presentazione dei consuntivi di facile lettura e trasparente. Osserva come i rapporti di revisione e della Commissione della gestione evidenzino la conformità dei conti.

Si procede all'esame dei conti voce per voce e sul complesso.

IDA Bioggio

100 **AMM** (Amministrazione)
Nessun intervento.

110 **REAC** (Rete adduzione canali)
Nessun intervento.

111 **REAM** (Rete adduzione manufatti)
Nessun intervento.

120 **TRA** (Trattamento acque)
Nessun intervento.

130 **TRF** (Trattamento fanghi)
Nessun intervento.

131 **INC** (Incenerimento)
Nessun intervento.

IDA Morcote

220 **TRA** (Trattamento acque)
Nessun intervento.

Per genere di conto

30 Spese per il personale
Nessun intervento.

31 Spese per beni e servizi
Nessun intervento.

32 Interessi passivi
Nessun intervento.

36 Contributi propri
Nessun intervento.

37 Riversamento contributi
Nessun intervento.

39 Addebiti interni
Nessun intervento.

42 Redditi della sostanza
Nessun intervento.

43 Ricavi per prestazioni, vendite, tasse, diritti e multe
Nessun intervento.

45 Rimborsi da Enti pubblici
Nessun intervento.

47 Contributi da riversare
Balmelli (Massagno) chiede informazioni in merito alla voce 472.01 “Contributi per Bioggio”
Risponde il **Direttore** che trattasi di un accordo in vigore da diversi anni il quale prevedere un versamento da parte degli altri Consorzi al comune di Bioggio di Fr. 15.— per ogni tonnellata di fango proveniente da fuori comprensorio di Lugano. Trattasi praticamente di una girata in quanto in questo contesto il nostro Consorzio non ha né un ricavo né un costo.

49 Accrediti interni
Nessun intervento.

Riepilogo:

		Spese	Ricavi
1.	**IDA Bioggio**	8'914'353.47	7'522'234.05
	Netto costi		1'392'119.42
2.	**IDA Morcote**	101'995.15	109'728.80
	Netto ricavi	7'733.65	

Il **Direttore** precisa che nei Fr. 7'522'234.05 menzionati nei ricavi sono considerati anche i contributi dei Comuni consorziati.
Messo in votazione è adottata la decisione n. 2.

6. Messaggio n. 14 richiesta di un credito di Fr. 450'000.— per l'allestimento di un progetto definitivo per il risanamento di condotte consortili situate nei comuni di Sigirino/Capriasca/Torricella-Taverne/Bedano

Sia il messaggio sia il rapporto della Commissione della Gestione sono considerati letti.
Crivelli (Vezia), in qualità di relatore della Commissione della Gestione, comunica che trattasi di un messaggio che ha ravvivato la discussione in seno alla CdG. Osserva che di primo acchito il costo per la progettazione è apparso elevato e quindi si è deciso di andare più a fondo per comprendere meglio questo costo. La DC ha spiegato che l'importo è stato estrapolato dall'esperienza legata al Messaggio n. 7 riguardante la progettazione di 2 precedenti lotti per il quale era stato votato un credito di Fr. 310'000.--. Riallacciandosi a questo credito si è potuto constatare che quanto è stato deliberato corrisponde al 62,3% di questo credito. Riferisce che su 13 concorrenti 11 sono stati scartati per la questione dell'attendibilità del prezzo. In questo ambito si è potuto notare come vi sia un problema a livello di concorrenza. Vi era quindi la possibilità di ridurre il credito o di andare a fondo per comprendere meglio il mandato che è stato assegnato per il messaggio n. 7. Da parte della DC è stato riferito che per tutto il collettore vi è un'urgenza di risanamento. Il mandato per i lotti 1 e 2 comprendeva, oltre alla progettazione, la scelta di una tecnica (sistema di risanamento) che avrebbe potuta essere applicata al resto del collettore. Alla CdG è quindi apparso importante mettere in rilevo questo fatto perché esaminando i previsti costi per questo lotto, che riguardava 2,6 km (costo per la sostituzione di 4,1 mio), potevano essere contrapposte altre tecniche con un costo di Fr. 1 mio. La Commissione aveva il dubbio se fosse meglio aspettare questi risultati prima di approvare il messaggio di cui si tratta o di dare fiducia alla DC con le raccomandazioni riportate nel rapporto. La CdG ha optato per la seconda variante.
Mauri (Lugano) dissente da quanto testé riferito e non tanto per la sua formazione quale ingegnere. Ritiene che quando la DC presenti un messaggio per la richiesta di un credito di progettazione, lo stesso deve essere esaminato dal punto di vista di principio -se un'opera deve essere eseguita o meno-. Lo scopo di tale messaggio è questo. Ovviamente il costo ha anche un suo peso ed è corretto che la CdG esamini questo aspetto. Trattasi di un preventivo e non di un'offerta che perviene sul tavolo della CdG. Spetterà al Legislativo pronunciarsi sul principio di procedere o meno con la progettazione. Alla DC spetterà poi il compito istituzionale di esaminare questo credito e quanto si incontrerà con i diversi professionisti di stabilire se i risultati di queste trattative sono corrette. Ritiene che le cifre ventilate che passano da Fr. 4 mio a Fr. 1 mio siano di fantascienza. Personalmente, davanti al rapporto della CdG, ha fatto un semplice calcolo con le

norme SIA in quanto spetterà poi alla DC entrare in trattativa con i diversi ingegneri. Per quanto gli concerne ritiene che la richiesta di Fr. 450'000.-- sia congrua.
Crivelli (Vezia) comunica che le cifre citate non sono di fantascienza ma frutto di esperienze maturate in altri Cantoni. Non sono cifre "a caso" essendo la CdG composta da specialisti del ramo. Sul principio si ritiene d'accordo con Mauri. La questione importante è di sapere che questa seconda progettazione viene dopo una prima che ha già esaminato diverse soluzioni e ha portato delle soluzioni tecniche. Una parte di lavoro è già stata eseguita e il secondo progettista non parte da zero. In quest'ottica è stato visto un costo relativamente alto per la progettazione.
Balmelli (Massagno) ritiene che leggendo il messaggio e guardando le fotografie allegate ci si rende conto che la situazione è al limite e che quindi bisogna intervenire. D'altra parte non si può non essere preoccupati da quanto emerge dal rapporto commissionale . Chiede se non si potrebbe aspettare ad incaricare il progettista fintando non si sia in possesso dei dati riguardanti i 2 lotti precedenti.
Risponde il **Direttore** che l'intenzione di principio è appunto questa. Semplicemente l'iter prevede la richiesta di credito ed in seguito l'elaborazione del bando di concorso. Vista l'urgenza non si vorrebbe perdere l'occasione del prossimo CC che si terrà in aprile del prossimo anno per chiedere il credito di costruzione. L'intento è di fare il più in fretta possibile nell'ottica della canalizzazione. Naturalmente si terrà conto dei risultati della prima progettazione. Rileva che aspettare fino a settembre sarebbe tardi.
Monti (Cureglia) rammenta che quanto si sta discutendo è un problema della Sponda Sinistra conosciuto da 20 anni. Ricorda inoltre la causa durata ben 10 anni con l'eternit. Sono stati spesi ben Fr. 200'000 per cercare di risolvere il problema della sostituzione della canalizzazioni. Informa che nell'incarto dell'ex Consorzio si trova un dossier i con i vari rapporti e studi eseguiti. Fa notale che l'EMPA aveva comunque scartato il relining (in base al mercato di 8-10 anni addietro) in quanto sarebbe successa la stessa cosa in quanto il materiale usato fa da lima. L'unico materiale che resiste è quello che è stato consigliato dall'EMPA: il Politilene ad alta densità.
Morganti (Cadempino) rileva che anche un progetto per fare il relining ha un suo costo.
Il **Direttore** comunica che una risposta la si potrà avere con i primi 2 lotti. Vi è comunque una certa confusione in merito ai vari tipi di relining.
Mauri (Lugano) sottolinea come non sia il consesso che debba mettersi a progettare.
Risponde il **Presidente Filippini** il quale non ritiene sia questa l'intenzione del CC.
Crivelli (Vezia) precisa che nel tempo anche le tecnologia di relining sono cambiate. Concorda con quanto auspicato da Balmelli.
Fasola (Lamone) ritiene che la discussione su questo tema sia confusa e poco chiara. Quanto dice il rapporto della CdG lo lascia molto perplesso e non ha mai visto, in altri consessi, una conclusione di questo genere. Chiede se gli 11 studi siano stati scartati in quanto il loro prezzo era troppo basso. Rimarca inoltre come il messaggio consortile non sia, in generale, troppo chiaro.
Risponde il **Direttore** che vi sono dei sistemi per valutare l'attendibilità del prezzo e che non tutti gli studi sono stati scartati perché il loro prezzo era troppo basso: 13 erano concorrenti e 11 sono stati scartati. A memoria comunica che 9 sono stati scartati per l'attendibilità del prezzo, 1 per il prezzo troppo alto, e gli altri per il prezzo troppo basso.
Mauri (Lugano) fornisce delle spiegazioni in quanto lui medesimo ha partecipato al concorso. Quando è stato pubblicato il concorso vi erano 2 varianti: quella con relining e quella tradizionale. Attualmente si stanno eseguendo delle verifiche e delle prove. In seguito si potrà decidere, già al momento del bando di concorso, che tipo di sistema scegliere. Scegliendo il tipo di sistema vengono annullate queste perplessità e anche i costi dell'opera saranno più chiari.
Messo in votazione è adottata la decisione n. 3.

7. Messaggio n. 15 convenzione con il Consorzio Medio Cassarate (CMC)

Sia il messaggio sia il rapporto della Commissione della Gestione sono considerati letti.
Il **Presidente Filippini** ricorda gli emendamenti auspicati dalla CdG.

Frischknecht (Agno) quale Delegato di Agno e membro della CdG riprende i contenuti della lettera citata in precedenza dal Delegato Mauri. I comuni di Agno-Bioggio-Manno hanno preso questa iniziativa premettendo come siano favorevoli a questa convenzione che deve però rimanere nell'ambito tecnico. L'emendamento proposto, che è stato ripreso dalla CdG, va a togliere ogni riferimento di tipo politico. La Convenzione è auspicabile ma le soluzioni future di convogliamento delle acque non devono essere riprese nella convenzione.
Jelmini comunica che il Consiglio consortile del CMC ha già approvato la convenzione così come proposta. Osserva che qualora si procedesse con l'approvazione degli emendamenti auspicati dalla CdG vi sarebbe un problema tecnico che dovrebbe essere demandato alla Sezione degli enti locali. Osserva che i 2 emendamenti proposti non creano particolari vincoli al nostro Consorzio e lasciano aperte, in futuro, eventuali soluzioni per un allacciamento del CMC che rimane completamente libero e non viene condizionato da queste menzioni che riportano dei fatti che esistono. Il problema andrà in seguito affrontato con il Cantone, con i Comuni citati e con la città di Lugano. La DC lascia al CC libertà di scelta ma lo avverte che in caso di emendamento vi sarà un problema di conflitto che è comunque marginale. Per concludere la DC si rimette alla decisione del consesso.
Bisang (Muzzano), quale rappresentante nella CdG, comunica come una concomitanza di eventi (riunione della Commissione della Gestione / riunione del CC del CMC) abbia portato alla stesura del rapporto così come presentato.
Gandolla (Bioggio), quale Delegato del comune di Bioggio, analogamente al Delegato di Agno, appoggia la richiesta della CdG.
Crivelli (Vezia) rileva che se non cambia niente per il CDALED non vi saranno cambiamenti nemmeno per il CMC.
Biancardi (Porza) ritiene che dal profilo formale la SEL non potrà fare da arbitro: o un testo viene approvato in modo identico dai Legislativi o si va avanti finché non si trova un accordo.
Jelmini ricorda che dal 1. gennaio u.s. la LOC prevede la facoltà di approvare una Convenzione o un Regolamento in blocco. Nel caso delle due proposte di emendamento gli articoli toccati andrebbero però votati con "votazione a cascata – eventuali". Si potrà quindi votare in blocco a meno che un Delegato chieda la votazione specifica su un determinato articolo.

Vengono messe in votazione le proposte:
-Mantenimento del capoverso 5 citato nella Premessa come da messaggio: 5 favorevoli
-Stralcio integrale del capoverso 5 citato nella Premessa come da rapporto della CdG: 25 favorevoli

-Mantenimento dell'art. 2 con il cpv 3 come a messaggio: 4 favorevoli
-Modifica dell'art. 2 con lo stralcio integrale del cpv. 3 come da rapporto della CdG: 27 favorevoli

Il **Presidente Filippini** propone quindi di esperire la votazione sulla convenzione in blocco con gli stralci appena votati.
Messo in votazione è adottata la decisione n. 4.
Il **Presidente Filippini** comunica che è quindi stato approvato quanto proposto dalla CdG e che il cpv 5 citato nella Premessa e il cpv 3 dell'art. 2 verranno quindi stralciati.
Balmelli (Massagno) chiede, dal punto di vista linguistico, se non fosse possibile apportare alcune piccole correzioni e ne cita alcuni esempi.
Frischknecht (Agno) ringrazia il CC per il segnale che ha voluto dare.

8. Messaggio n. 16 concernente la richiesta di un credito di Fr. 155'000.— per il risanamento degli impianti elettrici alla stazione di sollevamento SS2 situata in via Caccia a Lugano

Sia il messaggio sia il rapporto della Commissione della Gestione sono considerati letti.
Mauri (Lugano) chiede se nei prossimi anni vi saranno ulteriori stazioni da risanare.

Il **Direttore** informa che la stazione di cui si tratta quest'oggi è stata proposta in quanto i lavori vanno eseguiti il più presto possibile. Vi sarà un ulteriore stazione alla Crespera ma che sarà risolta con la gestione corrente (intervento di ca. Fr. 10000). Per eventuali risanamenti di altre stazioni bisognerà attendere i risultati del PGSC in corso.
Mottini (Sigirino) non ritiene corretto che le AIL prelevino un'ulteriore tassa di allacciamento.
La **DC** ed il **Direttore** concordano con quanto espresso dal Delegato Mottini.
Messo in votazione è adottata la decisione n. 5.

9. Interpellanze e mozioni

Mottini (Sigirino) segnala una situazione di scarico abusivo di acque industriali nelle canalizzazioni pubbliche che dura da diversi anni con invito alla DC di tener monitorata la situazione e di intervenire, entro la prossima seduta, presso la Divisione dell'ambiente in quanto vorrebbe evitare che eventuali danni arrecati alle tubazioni vadano a carico del Consorzio e della comunità.
La relativa documentazione su questo tema sarà trasmessa alla DC.
Crivelli (Vezia), quale collaboratore della SPAAS, comunica che la situazione è conosciuta e che a seguito di un ricorso della ditta interessata vi è un ritardo negli interventi. La procedura è comunque stata avviata.

Presidente DC Arigoni informa che sul FU del 22.5.09 è stata pubblicata la risoluzione del CdS riguardante la modifica del Piano di gestione dei rifiuti (PGR), capitolo F – Fanghi e residui di depurazione. Con questa modifica si obbliga il CDALED a portare i fanghi all'inceneritore di Giubiasco. La DC non è contraria ma certe condizioni imposte non ci trovano d'accordo. Informa che proprio questa sera la DC ha deciso di affidare l'incarico ad un legale per un esame giuridico della tematica.

Il **Presidente Filippini** si complimenta per il Rapporto annuale 2008 che giudica ben allestito.
Il **Presidente DC Arigoni** ringrazia il Presidente Filippini per i complimenti che riporta al Direttore ed i suoi collaboratori per l'ottimo lavoro svolto.

Alle 19.30 il **Presidente Filippini** dichiara chiusa la seduta.

Letto ed approvato (cfr. dispositivo n. 1 della prossima seduta)

Il Segretario:

CDALED
Consorzio Depurazione Acque Lugano e Dintorni

Decisione No. 1

IL CONSIGLIO CONSORTILE,

letto ed esaminato il verbale della seduta ordinaria del 2 dicembre 2008;

d e c i d e:

il verbale della seduta ordinaria del 2 dicembre 2008 è approvato.

Presenti: 35 Delegati: 33 favorevoli, 2 astenuti

Per il Consiglio Consortile:

Gli Scrutatori:

Il Presidente:

Il Segretario:

CDALED
Consorzio Depurazione Acque Lugano e Dintorni

Decisione No. 2

IL CONSIGLIO CONSORTILE,

visto il messaggio No. 13 accompagnante i conti consuntivi 2008;
visto il rapporto della Commissione della gestione;

d e c i d e:

il consuntivo 2008 che considera un fabbisogno di Fr. 6'984'385.72 è approvato.

Presenti: 36 Delegati: 34 favorevoli, 2 astenuti

Per il Consiglio Consortile:

Gli Scrutatori:

Il Presidente:

Il Segretario:

CDALED
Consorzio Depurazione Acque Lugano e Dintorni

Decisione No. 3

IL CONSIGLIO CONSORTILE,

visto il messaggio No. 14 concernente la richiesta di un credito di Fr. 450'000.— per l'allestimento di un progetto definitivo per il risanamento di condotte consortili situate nei comuni di Sigirino / Capriasca / Torricella-Taverne / Bedano
visto il rapporto della Commissione della gestione;

d e c i d e:

1. Alla Delegazione consortile è concesso un credito di Fr. 450'000.— per la progettazione secondo le fasi 2, 3 e 4 della norma SIA 103 del risanamento della tratta di collettore consortile fra Sigirino (Bacino 72) e Bedano (Bacino 65).

2. Il credito dovrà essere utilizzato entro il 31 dicembre 2010.

Presenti: 36 Delegati: 31 favorevoli, 5 astenuti.

Per il Consiglio Consortile:

Gli Scrutatori: Il Presidente: Il Segretario:

CDALED
Consorzio Depurazione Acque Lugano e Dintorni

Decisione No. 4

IL CONSIGLIO CONSORTILE,

visto il messaggio No. 15 concernente la convenzione con il Consorzio Medio Cassarate (CMC);
visto il rapporto della Commissione della gestione;

d e c i d e:

1. La convenzione con il Consorzio Medio Cassarate è approvata, con lo stralcio del cpv 5 delle premesse e della modifica dell'art. 2 cpv 3 indicate nei considerandi.
(stralcio)
2. La convenzione sarà sottoposta per ratifica alla competente Autorità cantonale.

Presenti: 36 Delegati: 33 favorevoli, 3 astenuti

Per il Consiglio Consortile:

Gli Scrutatori: Il Presidente: Il Segretario:

CDALED
Consorzio Depurazione Acque Lugano e Dintorni

Decisione No. 5

IL CONSIGLIO CONSORTILE,

visto il messaggio No. 16 concernente la richiesta di un credito di Fr. 155'000.— per il risanamento degli impianti elettrici alla stazione di sollevamento SS2 situata in via Caccia a Lugano;
visto il rapporto della Commissione della gestione;

d e c i d e:

1. Alla Delegazione consortile è concesso un credito di Fr. 155'000.— per il risanamento degli impianti elettrici alla stazione di sollevamento SS2 situata in via Caccia a Lugano.

2. Il credito dovrà essere utilizzato entro il 31 dicembre 2010.

Presenti: 36 Delegati: 34 favorevoli, 2 astenuti.

Per il Consiglio Consortile:

Gli Scrutatori: Il Presidente: Il Segretario:

CONSIGLIO CONSORTILE DEL 26 MAGGIO 2009

ELENCO CONSIGLIERI PRESENTI

COMUNE	NOME DELEGATO		FIRMA
AGNO	Frischknecht	Mauro	.....
AGNO	Milesi	Silvano	.....
ALTO MALCANTONE	Grandi	Christian	.....
BEDANO	Gianella	Daniele	.....
BIOGGIO	Gandolla	Francesco	.....
BIRONICO	Frapolli	Fiorenzo	.....
CADEMARIO	Debernardis	Fabio	assente scusato
CADEMPINO	Morganti	Giorgio	.....
CAMIGNOLO	Manetti	Maurizio	.....
CANOBBIO	Ghielmini	Fiorenzo	.....
CAPRIASCA	Baruffaldi	Daniele	.....
COLLINA D'ORO	Gottardi	Gabriele	assente scusato
COMANO	Valli	Marco	.....
CUREGLIA	Monti	Waldo	.....
GRAVESANO	Morelli	Leonardo	assente scusato
LAMONE	Fasola	Carlo	.....
LUGANO	Agazzi	Gianfranco	.....
LUGANO	Alberio	Luigi	.....
LUGANO	Aliverti	Lorenza	.....
LUGANO	Antonini	Mario	.....
LUGANO	Brugnano	Salvatore	.....
LUGANO	Censi	Luca	.....
LUGANO	Cilloni	Dario	.....
LUGANO	Gauchat	Paolo	.....
LUGANO	Giani	Armando	.....

LUGANO	Gilardi	Dante	assente scusato
LUGANO	Mauri	Tiziano	.....
LUGANO	Paparelli	Angelo	.....
LUGANO	Pedrozzi	Giovanni	.....
LUGANO	Rinaldi	Francesco	.....
LUGANO	Rossi	Elisabeth	.....
LUGANO	Tanner	Daniele	.....
MANNO	Morelli	Germano	.....
MASSAGNO	Balmelli	Fernando	.....
MASSAGNO	Gianinazzi	Danilo	.....
MEZZOVICO-VIRA	Crivelli	Bruno	.....
MUZZANO	Bisang	Daniele	.....
ORIGLIO	Magri	Mario	.....
PARADISO	Petoud	Giorgio	assente scusato
PARADISO	Venturi	Luca	.....
PONTE CAPRIASCA	Consonni	Marco	assente scusato
PORZA	Biancardi	Fulvio	.....
RIVERA	Bonomi	Marco	.....
SAVOSA	Filippini	Basilio	.....
SIGIRINO	Mottini	Luigi	.....
SORENGO	Leoni	Romano	.....
TORRICELLA-TAVERNE	Banfi	Ilario	.....
VERNATE	Bernasconi	Sebastiano	.....
VEZIA	Crivelli	Eros	.....