

VERBALE RIUNIONE DEL CONSIGLIO CONSORTILE (CC) No. 01
DEL 05 maggio 2008

- Presenti per il CC: 39 su 49 come a distinta allegata
- Assenti scusati: Frischknecht Mauro, Debernardis Fabio, Ghielmini Fiorenzo, Gottardi Gabriele, Morelli Leonardo, Fasola Carlo, Balmelli Fernando, Rinaldi Francesco, Paparelli Angelo.
- Assenti: Morelli Germano
- Presenti per la DC: Arigoni, Jelmini, Molteni, Moretti, Pedrazzini, Rossini. Dir. Kocher, Segr. Fumagalli.
- Ordine del giorno: Approvato
1. Appello nominale
 2. Approvazione ultimo verbale.
 3. Esame e approvazione dei Conti Consuntivi 2007 (9 mesi) Messaggio No. 05.
Rapporto della Commissione della Gestione.
 4. Approvazione messaggio Nr. 06, richiesta di credito di Fr. 4'232'000.-- per l'allestimento di un PGSc.
Rapporto della Commissione della Gestione.
 5. Approvazione messaggio Nr. 07 per la richiesta di un credito di Fr. 310'000.-- per la progettazione e il risanamento di condotte consortili nei Comuni di Rivera, Camignolo e Mezzovico-Vira.
Rapporto della Commissione della Gestione.
 6. Interpellanze e mozioni.

1. Trattanda – Appello nominale:

Il presidente Mauri invita il segretario a voler procedere all'appello nominale.
Saluta i presenti e dichiara aperta la seduta.

2. Trattanda - Osservazioni ultimo verbale: Su richiesta del Presidente è dispensata la lettura dell'ultimo verbale.
Nessuna osservazione. Il verbale è approvato all'unanimità.
3. Trattanda - Esame e approvazione Conti Consuntivi 2007 (9 mesi) Messaggio No. 5.
Il messaggio che conclude con l'invito ad approvare il messaggio No. 5 e il consuntivo per l'anno 2007 (9 mesi), è considerato letto. Pure considerato letto è il rapporto della MGF Consulenze che è l'organo di controllo.
Viene data, per contro, lettura da parte di un Commissario della CdG del loro rapporto che conclude con la proposta di approvare i conti.

Si procede all'esame dei conti posta per posta e sul complesso.

Pos.	Spese:	Ricavi:
1. IDA Bioggio		
100 AMM (Amministrazione)	1'458'414.74	183'093.20
Saldo	1'275'321.52	
Tanner considera il fatto che si tratta di un periodo di 9 mesi che non consente un paragone con i periodi precedenti. Preannuncia l'approvazione dei conti da parte del gruppo PLR. Chiede se non sia opportuno inserire nei prossimi conti la situazione relativa ad investimenti in corso. Gli risponde, a soddisfazione, il Presidente della Delegazione nel senso che si provvederà, per il futuro, a procedere in tal senso. Approvato all'unanimità.		
110 REAC Canali (Rete adduzione)	628'864.29	38'568.30
Saldo		590'295.99
Approvato all'unanimità.		
111 REAM Manufatti (rete adduzione)	645'241.69	11'755.55
Saldo		633'486.14
Approvato all'unanimità		
120 TRA (Trattamento acque)	1'519'283.09	27'301.56
Saldo		1'491'981.53
Approvato all'unanimità		
130 TRF (Trattamento fanghi)	433'991.20	345'528.30
Saldo		88'462.91
Approvato all'unanimità		
131 INC (Incenerimento)	1'590'445.37	936'891.10
Saldo		653'557.27
Approvato all'unanimità		
2. IDA Morcote		
220 TRA (Trattamento acque)	74'954.68	84'766.35
Saldo	9'811.67	

Approvato con 38 voti favorevoli e 1 contrario.

Riepilogo:

1. IDA Bioggio	6'276'240.37	1'543'138.03
Netto costi		4'733'102.34
Approvato all'unanimità		
2. IDA Morcote	74'954.68	84'766.35
Netto ricavi	9'811.67	
Approvato all'unanimità		

Messo in votazione il complesso, raccoglie 39 voti favorevoli 0 contrari 0 astenuti.

Totale spese e ricavi	6'351'195.05	1'627'904.38
Fabbisogno	4'723'290.67	

Sia il bilancio sia la Tabella per il controllo dei crediti, distribuiti con la convocazione, raccolgono voto unanime.

4. Approvazione messaggio Nr. 06, richiesta di credito di Fr. 4'232'000.-- per l'allestimento di un PGSc.
Rapporto della Commissione della Gestione.
Il messaggio viene considerato letto.

Il Membro Crivelli da lettura del rapporto della Commissione della Gestione, con il quale, in sostanza, si chiede il rinvio alla Delegazione consortile del messaggio per maggiori aggiornamenti e con l'invito a volerlo presentare in occasione della prossima seduta .

In aggiunta a quanto indicato sul rapporto ritiene che il Consorzio, con questa richiesta vada oltre le sue competenze in quanto lo studio di un PGSc regionale compete al Cantone; se quest'ultimo volesse delegare al Consorzio lo studio di un PGSc lo faccia.

I Membri del CC, hanno pure preso visione di un rapporto del Capo Ufficio Dr. Alberto Barbieri della Sezione per la protezione dell'aria dell'acqua e del suolo il quale, pur apprezzando le considerazioni della CdG, auspica l'approvazione del credito richiesto e un avvio immediato dello studio.

Presidente Arigoni informa che la DC, non appena entrata in possesso del rapporto della CdG, si è fatta premura di chiedere indicazioni al responsabile del Dipartimento il quale, con suo scritto del 21 aprile 2008 propende per una decisione positiva. Alla luce di quanto emerso la Delegazione ha deciso di non ritirare il messaggio. E' aperta la discussione:

Rossi Elisabeth: manifesta il suo accordo con quanto indicato dalla CdG; avendo l'impressione di accordare alla DC una cambiale in bianco.
Pur comprendendo che si tratti di opere necessarie non è d'accordo di accordare un credito di tale portata e manifesta l'intenzione di aderire alla proposta della CdG.

Mottini Luigi: è dell'avviso che un rinvio del messaggio sia negativo ed e che non occorra porre remore uno studio di tale portata

Biancardi Fulvio: chiede informazioni a sapere chi deve effettuare tale studio.

Crivelli Eros: comunica che, dal punto di vista legale, il PGSc non esiste.

Jelmini Angelo: contesta tale affermazione e indica le disposizioni federali in materia; un PGS regionale è uno strumento di spettanza ai Cantoni; per contro lo studio di un PGSc (Consortile) rientra nei compiti del Consorzio.

A suo giudizio il concetto base è a sapere se sia utile o meno allestire uno studio di tale portata aggiungendo che in fase di elaborazione si prospetta un riduzione dei costi.

Informa che nella Delegazione nessuno vuole spendere più di quanto necessario.

Gandolla Francesco: critica il fatto che il messaggio proposto sia troppo conciso ed è dell'avviso che tale messaggio debba essere ritirato.

Tanner Daniele: riferendosi alla lettera della SPAAS, propone che si abbia ad approvare il messaggio.

Pure è dell'avviso che i messaggi, per il futuro, siano meglio e più compiutamente allestiti.

Propone inoltre che la Delegazione abbia ad impegnarsi, con regolarità semestrale o annuale, ad informare il Consiglio consortile sia sull'andamento di tali lavori sia sulle spese.

Presidente Arigoni manifesta il suo accordo nel senso di tenere informato il Consiglio consortile.

Rossi Elisabeth: ribadisce il fatto che se occorre deliberare debba essere messa a conoscenza dei dettagli e non ritiene di poter decidere senza avere le informazioni utili.

Giani Armando: ritiene che si debbano avere i dati dei PGS comunali prima di procedere.

Presidente Mauri rispondendo alle perplessità del Delegato Giani informa che un PGSc potrà dare le indicazioni importanti a quei Comuni che non hanno ancora provveduto allo studio di un loro PGS.

Presidente Arigoni: informa che, per quanto riguarda i sussidi federali géi stessi non Esistono più; per contro i sussidi cantonali possono variare dal 10 al 15% saranno essere stabiliti solo a fine lavori.

Crivelli Eros: ribadisca il fatto che, secondo lui, da un punto di vista legale il PGSc Non esiste. Per quanto riguarda l'entità ritiene che l'importo di 4 Mio. sia eccessivo; valuta un costo che potrebbe aggirarsi sui 2 Mio.

Moretti Giorgio: informa che il tutto è iniziato con la Commissione consorzio unico e che si tratta di uno studio che segue quella falsariga.

A eusto punto il Presidente mette in votazione l'emendamento proposto dal delegato Tanner che richiede quanto segue:

1. Alfine di verificare la corretta messa in opera del PGSc la Delegazione consortile si impegna ad informare il Consiglio Consortile a scadenze regolari (sei mesi - un anno) con un documento scritto nel quale vengono indicate tutte le misure prese per mettersi in sintonia con il Cantone e per orientare sullo stato dei lavori, sulle parti superflue

eliminate, come pure sui costi dei lavori progressivamente deliberati.

Con voti 27 favorevoli l'emendamento proposto al messaggio No. 6 è approvato.

Messo in votazione il messaggio così come proposto raccoglie solo 4 voti favorevoli.

Si mette in votazione il Messaggio No. 6 con l'inclusione dell'emendamento:
Voti favorevoli 23, contrari 12, astenuti 4.

Messo in votazione il punto 2 del dispositivo del messaggio. Voti favorevoli 23, contrari 11, astenuti 5.

Il Messaggi No. 6, con l'emendamento proposto raccoglie 23 voti favorevoli, 11 contrari e 5 astenuti.

Abbandonano la sala due delegati (Biancardi e Agazzi) i presenti si riducono a 37 presenti.

5. Approvazione messaggio Nr. 07 per la richiesta di un credito di Fr. 310'000.-- per la progettazione e il risanamento di condotte consortili nei Comuni di Rivera, Camignolo e Mezzovico-Vira.

Rapporto della Commissione della Gestione.

Il messaggio è considerato letto.

Il Membro della CdG Gilardi da lettura del rapporto della stessa.

Sia il messaggio della DC sia il rapporto della CdG propugnano che da parte di codesto Consiglio si proceda all'approvazione del credito richiesto.

E' aperta la discussione:

Gandolla manifesta la sua perplessità per il fatto di non avere ancora visto pubblicazioni di concorsi.

Frapolli: chiede se questa spesa sarà attribuita a quei versamenti effettuati dai comuni che hanno registrato un malus nell'esame delle canalizzazioni consortili.

Risponde il Dir. Kocher nel senso che questo credito è richiesto per la progettazione.

Il fondo cosrituito dai vpagamenti dei Comuni che al m omento della costituzione del consorzio unico si so no trovati con canalizzazioni non in perfetto stato e creato per quei lavori non sarà, per il momento, trattndosi di uno studio, intaccato e lo potrà essere solo a dipendenza di quanto emergerà dall'esame.

Messo in votazione il messaggio raccoglie l'unanimità dei 37 presenti.

6. Interpellanze e mozioni.

Gandolla chiede che le analisi siano pubblicati regolarmente. E' dell'avviso che 330'000 m3 di biogas bruciati sia uno spreco e auspica uno sfruttamento del 90-95%.

Risponde il Direttore nel senso che da quando è presente è a conoscenza del fatto che la Delegazione sta studiando una situazione definitiva per l'eliminazione dei fanghi.

Pure per quanto riguarda l'uso del biogas anche questo problema è collegato con quanto deciderà l'Autorità cantonale che ci darà il suo benessere su come procedere.

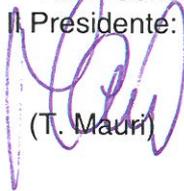
Più nessun intervento il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 20.00.

Presidente Arigoni invita, come di conuestudine, i presenti ad un aperitivo offerto.

Per il Consiglio consortile:

Il Presidente:

Il Segretario:

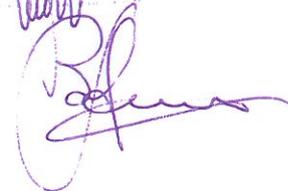

(T. Mauri)


(S. Fumagalli)

Gli scrutatori:

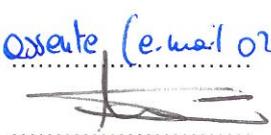
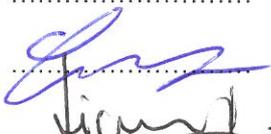
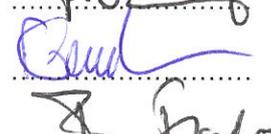
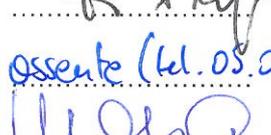
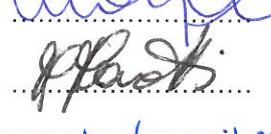
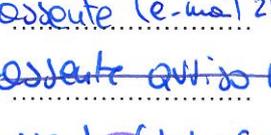
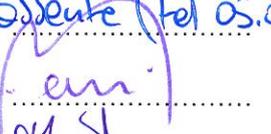
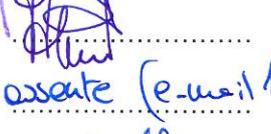
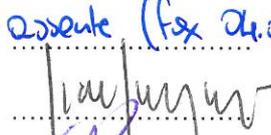
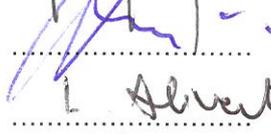
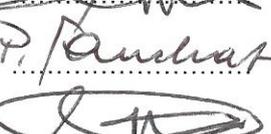
Gianinazzi Danilo:

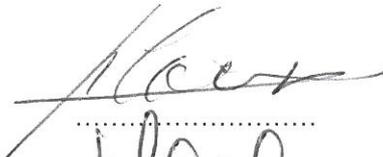
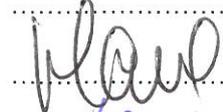
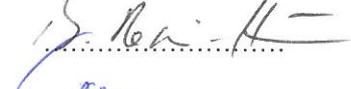
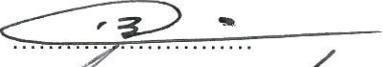
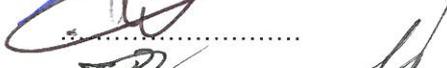
Bugnano Salvatore:

CONSIGLIO CONSORTILE DEL 5 MAGGIO 2008

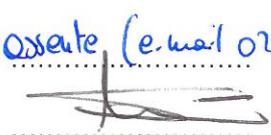
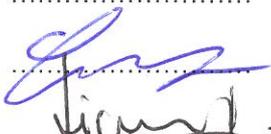
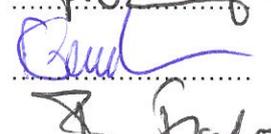
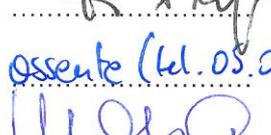
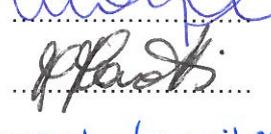
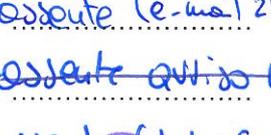
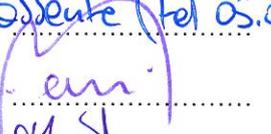
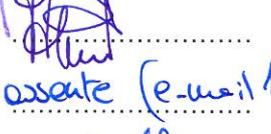
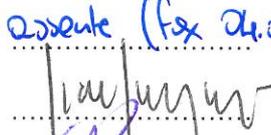
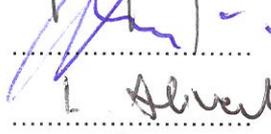
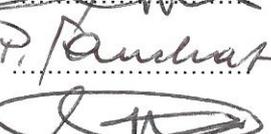
ELENCO CONSIGLIERI PRESENTI

COMUNE	NOME DELEGATO	FIRMA
AGNO	Frischknecht Mauro	assente (e-mail 02.05.08) 
AGNO	Milesi Silvano	
ALTO MALCANTONE	Grandi Christian	
BEDANO	Gianella Daniele	
BIOGGIO	Gandolla Francesco	
BIRONICO	Frapolli Fiorenzo	
CADEMARIO	Debernardis Fabio	assente (tel. 05.05.08) 
CADEMPINO	Morganti Giorgio	
CAMIGNOLO	Manetti Maurizio	
CANOBBIO	Ghielmini Fiorenzo	assente (e-mail 21.04.08) 
CAPRIASCA	Baruffaldi Daniele	assente (tel. 05.05.08 ore 22.00) 
COLLINA D'ORO	Gottardi Gabriele	
COMANO	Valli Marco	
CUREGLIA	Monti Valdo	
GRAVESANO	Morelli Leonardo	assente (e-mail 16.04.08) 
LAMONE	Fasola Carlo	assente (fax 04.05.08)
LUGANO	Agazzi Gianfranco	
LUGANO	Alberio Luigi	
LUGANO	Aliverti Lorenza	
LUGANO	Antonini Mario	
LUGANO	Brugnano Salvatore	
LUGANO	Censi Luca	
LUGANO	Cilloni Dario	
LUGANO	Gauchat Paolo	
LUGANO	Giani Armando	

LUGANO	Gilardi	Dante	
LUGANO	Mauri	Tiziano	
LUGANO	Paparelli	Angelo	
LUGANO	Pedrozzi	Giovanni	
LUGANO	Rinaldi	Francesco	
LUGANO	Rossi	Elisabeth	
LUGANO	Tanner	Daniele	
MANNO	Morelli	Germano
MASSAGNO	Balmelli	Fernando	
MASSAGNO	Gianinazzi	Danilo	
MEZZOVICO-VIRA	Crivelli	Bruno	
MUZZANO	Bisang	Daniele	
ORIGLIO	Magri	Mario	
PARADISO	Petoud	Giorgio	
PARADISO	Venturi	Luca	
PONTE CAPRIASCA	Consonni	Marco	
PORZA	Biancardi	Fulvio	
RIVERA	Bonomi	Marco	
SAVOSA	Filippini	Basilio	
SIGIRINO	Mottini	Luigi	
SORENGO	Leoni	Romano	
TORRICELLA-TAVERNE	Banfi	Ilario	
VERNATE	Bernasconi	Sebastiano	
VEZIA	Crivelli	Eros	

CONSIGLIO CONSORTILE DEL 5 MAGGIO 2008

ELENCO CONSIGLIERI PRESENTI

COMUNE	NOME DELEGATO	FIRMA
AGNO	Frischknecht Mauro	assente (e-mail 02.05.08) 
AGNO	Milesi Silvano	
ALTO MALCANTONE	Grandi Christian	
BEDANO	Gianella Daniele	
BIOGGIO	Gandolla Francesco	
BIRONICO	Frapolli Fiorenzo	
CADEMARIO	Debernardis Fabio	assente (tel. 05.05.08) 
CADEMPINO	Morganti Giorgio	
CAMIGNOLO	Manetti Maurizio	
CANOBBIO	Ghielmini Fiorenzo	assente (e-mail 21.04.08)
CAPRIASCA	Baruffaldi Daniele	assente (tel. 05.05.08 ore 22.00) 
COLLINA D'ORO	Gottardi Gabriele	
COMANO	Valli Marco	
CUREGLIA	Monti Valdo	
GRAVESANO	Morelli Leonardo	assente (e-mail 16.04.08)
LAMONE	Fasola Carlo	assente (fax 04.05.08)
LUGANO	Agazzi Gianfranco	
LUGANO	Alberio Luigi	
LUGANO	Aliverti Lorenza	
LUGANO	Antonini Mario	
LUGANO	Brugnano Salvatore	
LUGANO	Censi Luca	
LUGANO	Cilloni Dario	
LUGANO	Gauchat Paolo	
LUGANO	Giani Armando	