

**VERBALE RIUNIONE DEL CONSIGLIO CONSORTILE (CC)
DEL 2 DICEMBRE 2008**

Presenti per il CC: No. 36 su 49 come a distinta allegata

Assenti scusati: Alberio Luigi, Paparelli Angelo, Petoud Giorgio, Filippini Basilio

Assenti: Gianella Daniele, Frapolli Fiorenzo, Debernardis Fabio, Gottardi Gabriele,
Valli Marco, Antonini Mario, Rossi Elisabeth, Morelli Germano, Mottini Luigi

Presenti per la DC: Arigoni, Jelmini, Molteni, Moretti, Pedrazzini, Rossini.
Dir. Kocher, Segr. Fumagalli, Gennari

Ordine del giorno: Approvato

1. Appello nominale
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Messaggio n. 9 accompagnante i conti preventivi per l'anno 2009
4. Messaggio n. 10 accompagnante la richiesta di credito di Fr. 93'000.— per lo spostamento della condotta in via Fola a Lugano
5. Messaggio n. 11 concernente il progetto per l'ammodernamento del trattamento dei fanghi
6. Messaggio n. 8 accompagnante la proposta di modifica di alcuni articoli dello statuto consortile
7. Interpellanze e mozioni.

Gli Scrutatori:

Gianinazzi Danilo

Brugnano Salvatore

Per il Consiglio Consortile:

Il Presidente:

T. Mauri

Il Segretario:

S. Fumagalli

1. Appello nominale

Alle ore 18:00 ca. il **Presidente Mauri** porge i saluti d'uso ed invita il segretario a voler procedere all'appello nominale.

Constatata la presenza del numero legale, come all'allegato elenco dei presenti, apre formalmente questa seduta ordinaria del 2008 e mette in votazione l'ordine del giorno che viene approvato all'unanimità.

2. Approvazione verbale seduta precedente

Il **Presidente Mauri**, dopo aver chiesto ed ottenuto la dispensa dalla lettura del testo, apre la discussione.

In difetto di interventi è adottata la decisione No. 1.

3. Messaggio n. 9 accompagnante i conti preventivi per l'anno 2009

Il **Presidente Mauri** invita il portavoce della Commissione della Gestione ad illustrare i contenuti del relativo rapporto.

Sia il messaggio sia il rapporto della Commissione della gestione sono considerati letti.

Si procede all'esame dei conti voce per voce e sul complesso.

IDA Bioggio

100 **AMM** (Amministrazione)

Balmelli (Massagno) chiede perché alla voce 100.318.03 sono stati esposti a preventivo unicamente Fr. 15'000.— quando nel consuntivo 2007 (per 9 mesi) risultavano Fr. 47'966.65. Chiede inoltre se i Fr. 150'000.— esposti alla voce 130.318.03 sono in relazione con il Messaggio n. 11 trattato questa sera e riguardante l'ammodernamento del trattamento dei fanghi.

Risponde il **Direttore** il quale annota le difficoltà a valutare l'insieme in quanto esistono dei centri di costo e dei conti 318. Comunica che l'importo esposto è frutto del raggruppamento degli onorari, perizie e costi di progettazione degli ex consorzi.

Comunica che il Messaggio n. 11 è stato allestito in seguito e non è in grado di sapere se i Fr. 150'000.— esposti saranno interamente utilizzati o meno. Sottolinea il fatto che il preventivo viene allestito nel mese di agosto con i dati disponibili a fine luglio.

Nessun altro intervento: approvato all'unanimità.

110 **REAC** (Rete adduzione canali)

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

111 **REAM** (Rete adduzione manufatti)

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

120 **TRA** (Trattamento acque)

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

130 **TRF** (Trattamento fanghi)

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

131 **INC** (Incenerimento)

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

140 Contributi comunali per gestione corrente

Nessun intervento: approvato all'unanimità

IDA Morcote

220 TRA (Trattamento acque)

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

Per genere di conto

30 Spese per il personale

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

31 Spese per beni e servizi

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

32 Interessi passivi

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

36 Contributi propri

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

37 Riversamento contributi

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

39 Addebiti interni

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

42 Redditi della sostanza

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

43 Ricavi per prestazioni, vendite, tasse, diritti e multe

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

45 Rimborsi da Enti pubblici

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

47 Contributi da riversare

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

49 Accrediti interni

Nessun intervento: approvato all'unanimità.

Il **Presidente Mauri** chiede se la Delegazione Consortile si adegua alla proposta della Commissione della Gestione di aumentare il preventivo di Fr. 300'000.— in riferimento alle nuove tariffe elettriche.

Il **Presidente Arigoni** comunica che la Delegazione si adegua alla proposta.

Il **Direttore** informa che i Fr. 300'000.— verranno ripartiti proporzionalmente sulle varie voci interessate.

Riepilogo:

	Spese	Ricavi
1. IDA Bioggio	9'353'500.00	1'956'900.00
Netto costi	7'696'600.00	
Approvato all'unanimità		
2. IDA Morcote	107'580.00	110'000.00
Netto ricavi	2'420.00	
Approvato all'unanimità		

Messo in votazione con la modifica emersa in sede di discussione è adottata la decisione n. 2.

4. Messaggio n. 10 accompagnante la richiesta di credito di Fr. 93'000.— per lo spostamento della condotta in via Fola a Lugano

Sia il messaggio sia il rapporto della Commissione della Gestione sono considerati letti.

Presidente Arigoni, in risposta a quanto contenuto nel rapporto della Commissione della Gestione comunica che le verifiche, per sapere se i costi richiesti per eseguire lo spostamento delle infrastrutture per motivi da imputare al proprietario del sedime siano totalmente a carico del proprietario dell'infrastruttura o vi siano delle possibilità per contenere i costi a carico del Consorzio in merito al tema delle infrastrutture posate su terreni di proprietà di terzi, sono tuttora in corso.

Balmelli (Massagno) ha preso atto che la progettazione dello spostamento delle canalizzazioni è stato coordinato con il medesimo studio d'ingegneria che è stato incaricato dalla città di Lugano di progettare il nuovo ponte. Chiede se è possibile conoscere il nominativo.

Risponde il Direttore che si trattasi dello studio d'ingegneria R. Passera & Associati.

Rinaldi (Lugano) chiede se vi sono stati riscontri da parte della Commissione di quartiere, da parte di Consiglieri comunali o da cittadini in merito alla sopraelevazione del ponte.

Presidente Mauri risponde che i lavori riguardanti il ponte di via Fola fanno parte di un intervento molto più ampio che la Città sta affrontando e che riguardano la sistemazione stradale di via Ciani. Ritieni che forse al momento della pubblicazione potranno esserci eventuali prese di posizione. Attualmente ciò è prematuro.

Messo in votazione è adottata la decisione n. 3.

5. Messaggio n. 11 concernente il progetto per l'ammodernamento del trattamento dei fanghi

Sia il messaggio sia il rapporto della Commissione della Gestione sono considerati letti. Il relatore della Commissione, **Crivelli (Vezia)**, illustra e commenta il rapporto e comunica che la prima parte del progetto, ben descritta nel messaggio, merita senza dubbio di essere realizzata in quanto comporterà dei miglioramenti dal punto di vista strutturale, dell'efficienza, della riduzione degli odori e dei vantaggi economici.

Per la parte concernente lo studio di fattibilità per un eventuale potenziamento del trattamento dei fanghi allo scopo di aumentare la produzione di Biogas ritiene che la questione sia più delicata.

Comunica che a livello Cantonale sono allo studio diversi progetti. Il Consiglio di Stato ha affidato un mandato per studiare e coordinare la tematica e per conoscere quale sia la materia prima disponibile per la produzione di biogas. Una bozza di tale studio sarà pronta nei prossimi giorni e verrà discussa all'interno della SPAAS.

Comunica che la via di utilizzare i digestori è una delle proposte ma il tutto dipenderà dalla materia prima disponibile. La Commissione della Gestione ha ritenuto opportuno che prima di iniziare

questo studio di fattibilità si attendessero i risultati dello studio Cantonale per poi modularlo sulla base di questi risultati. Da qui è nata la proposta di emendamento.

Presidente Arigoni comunica che allo scopo di esporre la proposta e la posizione della Delegazione consortile cederà la parola al Delegato Rossini ed al Direttore.

Rossini spiega che la Delegazione si è chinata sul problema e, conscia del fatto che il trattamento dei fanghi andava analizzato e studiato per un suo ammodernamento, ha pensato di cogliere l'opportunità per creare una sinergia che non vuole porsi in antitesi e in contrapposizione con altri studi ma semplicemente individuare all'interno dell'Impianto quali sono gli spazi per migliorare, potenziare e perfezionare quello che oggi è il nostro trattamento dei fanghi che ha poi come conseguenza la produzione di biogas.

I due argomenti sono connessi ed è sembrato opportuno e intelligente proporre questo studio che tenesse conto di queste possibilità senza andare alla ricerca di materie prime all'esterno o di voler fare studi all'esterno del Territorio. Non va dimenticato che la produzione di biogas può essere trasformata in energia e calore che poi viene sfruttato e recuperato.

Direttore osserva che da un punto di vista operativo il fatto che il Cantone elabori uno studio è sicuramente positivo. Manifesta alcuni dubbi legati alla tempistica in quanto rammenta che i due oggetti vanno trattati unitamente per ottenere un risparmio in termini finanziari.

Presidente Arigoni conferma che la Delegazione consortile mantiene la sua posizione.

Biancardi (Porza) chiede se questi nuovi procedimenti sono già attuati in altri impianti o si tratta di un concetto sperimentale.

Direttore conferma che non si tratta di procedimenti sperimentali e che queste installazioni sono già operative in altri depuratori. Rimarca la differenza fra l'ammodernamento di apparecchiature ormai vetuste e lo studio di fattibilità. Conferma che nell'Impianto esistono delle infrastrutture che potrebbero essere utilizzate facilmente per introdurre qualsiasi materiale direttamente nella digestione e questo porterebbe ad un aumento della produzione di biogas.

Rimarca il fatto che i nostri digestori sono caricati con troppo poca materia organica rispetto alle capacità. Spiega inoltre il concetto di codigestione, digestione e disintegrazione.

Gandolla (Bioggio) manifesta la soddisfazione del suo Comune per l'ammodernamento in generale che consentirà una riduzione degli odori, per ciò che concerne il forno e per quanto connesso al trasporto dei fanghi a Giubiasco. Comunica le sue perplessità per il fatto che si intenda ricevere dei rifiuti compostabili e sul fatto di cercarli all'esterno.

Direttore comunica che il nostro Impianto dispone di una digestione liquida e quindi è in grado di ricevere materiali organici liquidi o semi pastosi (oli, grassi, alcool). I nostri impianti non sono concepiti per i materiali solidi.

Crivelli (Vezia) nota che nel messaggio si parla di una ricezione da terzi di materiali energetici facilmente biodegradabili. Pone nuovamente l'accento sul fatto che lo studio Cantonale giungerà a breve e che quindi vale la pena attenderne i risultati.

Direttore spiega che quando si parla "da terzi" si intendono quei materiali che non provengono da canalizzazione ma dall'esterno.

Frischknecht (Agnò) riferisce in merito al risparmio finanziario citato in precedenza e sul fatto che questa sia appunto una delle preoccupazioni della Commissione della Gestione. Cita il rischio di intraprendere uno studio che poi potrebbe collocarsi al di fuori della pianificazione cantonale che sappiamo in corso. Comunica che durante la riunione della Commissione della Gestione si è discusso lungamente e una delle proposte era appunto di rinviare i Fr. 40'000.— per lo studio di fattibilità.

Presidente Arigoni informa che la Delegazione Consortile vorrebbe evitare che qualora gli studi Cantionali non fossero pronti in tempi brevi venga imputato a quest'ultima il fatto di non aver portato a termine lo studio di fattibilità.

Biancardi (Porza) teme che il punto 2 del dispositivo proposto dalla Commissione della Gestione, pur lodandone il lavoro svolto, non sia giuridicamente sostenibile. Ritiene si dovrebbe votare il dispositivo con la raccomandazione di procedere con lo studio di fattibilità una volta in possesso dello studio cantonale.

Jelmini ha preso atto questa sera che lo studio Cantonale è imminente e ritiene che quanto sostenuto da Biancardi possa quindi essere compatibile. Comunica che la Delegazione Consortile è d'accordo di concordarsi con la SPAAS per coordinare tutta l'operazione.

Crivelli (Vezia) comunica che all'interno della SPAAS è stato suggerito di coinvolgere nel proseguimento dello studio i Consorzi che potrebbero avere i mezzi per produrre il biogas.

Biancardi (Porza) richiede formalmente il seguente emendamento al dispositivo:

1. È concesso un credito di Fr . 150'000.- così suddivisi, Fr 110'000.- per la progettazione dell'ammodernamento del trattamento dei fanghi e Fr 40'000.- per lo studio di fattibilità per il suo potenziamento.

Lo studio di fattibilità può essere iniziato solo dopo una consultazione con gli Uffici cantonali preposti.

2. il credito decade entro il termine di tre anni;

Il **Presidente Arigoni** comunica che la Delegazione consortile si adegua alla proposta di Biancardi.

Rinaldi (Lugano) conferma la fiducia verso la Delegazione consortile in quanto intravede nel messaggio uno sguardo proiettato verso il futuro.

Presidente Arigoni ringrazia per la fiducia.

Messo in votazione è adottata la decisione n. 4.

Bisang (Muzzano) comunica che questa era la sua ultima riunione e ringrazia il Presidente Arigoni, il Direttore, i membri della Commissione della Gestione e tutti i presenti per questi piacevoli anni trascorsi assieme.

Lasciano la sala Bisang e Banfi (presenti 34 Delegati).

6. Messaggio n. 8 accompagnante la proposta di modifica di alcuni articoli dello statuto consortile

Sia il messaggio sia il rapporto della Commissione della Gestione sono considerati letti.

Presidente Arigoni comunica che la Delegazione Consortile si adegua agli emendamenti proposti dalla Commissione della Gestione.

Concluso l'esame delle singole norme, che hanno riscontrato il consenso unanime dei presenti, il **Presidente Mauri** invita ad esperire la votazione sul complesso.

Messo in votazione è adottata la decisione n. 5.

7. Interpellanze e mozioni

Crivelli (Vezia) comunica di aver preso atto che la Delegazione consortile ha inviato una lettera a diversi Comuni con l'invito a voler rispettare il risultato delle ultime elezioni, e quindi la ripartizione in base alla maggioranza politica per la designazione dei Delegati nel Consorzio. Chiede quali sono i comuni toccati da questa lettera e qual è stata la motivazione che ha spinto la Delegazione Consortile a procedere in tal senso in quanto ha avuto l'impressione di essere persona non gradita in questo Consesso. Chiede se la Delegazione presta più attenzione all'appartenenza politica o alle competenze del singolo.

Risponde il **Presidente Arigoni** che trattasi di una questione sollevata a più riprese. La Delegazione ha fatto seguito ad un invito della Sezione Enti Locali ed a quanto previsto dalla Legge. Ha preso comunque atto che certi Comuni continuano a non voler rispettare questo principio. Nota che sorgono delle difficoltà anche qualora venga nominato un delegato di un partito ed un subentrante di un altro. Cita l'importanza di mantenere la ripartizione politica nei vari organi e ricorda che vi sono delle sentenze del Consiglio di Stato in cui alcune nomine sono state annullate. Ritiene comunque che la Sezione Enti locali sia l'ufficio responsabile di far rispettare questo principio.

Direttore comunica che i Comuni toccati dalla tematica sono Bioggio, Sigirino, Vezia, Massagno e Cadempino. Alcuni di questi si sono adeguati a quanto richiesto.

Rinaldi (Lugano) chiede se è già possibile stilare una prima ripartizione dei nuovi seggi in vista della seduta costitutiva.

Risponde il **Presidente Arigoni** che per il momento non è possibile procedere in tal senso nell'attesa che i comuni toccati dal processo delle aggregazioni nominino i propri rappresentanti.

Frischknecht (Agnò) non condivide l'interpretazione della Delegazione nell'ambito della designazione dei candidati in quanto ritiene che se un gruppo politico rinuncia a favore di un altro gruppo questo è da considerarsi legittimo in quanto fa parte dell'Autonomia comunale.

Risponde il **Presidente Arigoni** che la legge in tal senso è chiara.

Segretario Fumagalli cita le sentenze del Consiglio di Stato in questo contesto riguardanti i comuni di Cadro e Taverne-Torricella.

Rinaldi (Lugano) ricorda che sarebbe opportuno valorizzare la competenza delle persone indipendentemente dal colore politico.

Presidente Arigoni fa un intervento del seguente tenore:

"Una "fine" c'è sempre! E può arrivare dopo dieci, venti, trenta o quarant'anni!

In questo caso, in questa avventura (perché mai come in politica puoi chiamare "avventura" un impegno), termina dopo quarant'anni!

Cominciata, infatti nel 1968, come delegato-rappresentante del mio Comune (Gentilino) nel Consiglio Consortile e lì durata vent'anni, cioè durante tutto il periodo di gestazione-costruzione dell'impianto (inaugurato poi nel 1976), ecco che nel 1988 mi fanno entrare nella Delegazione Consortile per un rinnovamento sostanziale della stessa (presidente diventa Giorgio Giudici, Sindaco di Lugano) mentre ci si appresta già ad apportare importanti modifiche e aggiornamenti dell'impianto che è sottoposto, più di ogni altro, a continue evoluzioni dovute ad esigenze ed a sempre più importanti scoperte della tecnica.

E giungiamo quindi al 1997, quando Giudici lascia e mi chiama a sostituirlo alla presidenza.

Sono, questi ultimi, undici anni molto intensi per le molte opere previste oltre che i necessari studi intrapresi.

Quello dell'ammodernamento del forno (2001 con un investimento di oltre 9 mio di franchi) è forse il più importante, ma anche l'automazione in atto (oltre 4 mio), l'ammodernamento del trattamento delle acque, quello dei fanghi (allo studio) come pure è allo studio l'ormai famoso PGSC (Piano Generale Smaltimento acque Consortile), molto importante e sollecitato dalle autorità superiori, così come si sta studiando la soluzione definitiva per l'eliminazione dei fanghi: forno in proprio o trasporto al nuovo forno di Giubiasco? La decisione è alle porte!

Nel frattempo, (2007), è stata portata a termine anche l'unificazione dei sette Consorzi che già usufruivano del nostro impianto, ed ne è stato creato uno solo, con 31 Comuni: il più grande Consorzio del Cantone: operazione che credo abbia soddisfatto tutti con complimenti alla Commissione speciale.

Uno sguardo, doveroso, anche alle persone che hanno fatto la storia di questa avventura: dal primo presidente, l'ing. Aldo Massarotti al primo direttore, l'ing. Victor Vicari che, a giusta ragione, è stato definito il padre putativo dell'impianto, al Segretario da oltre quarant'anni Sergio Fumagalli che termina anche lui la sua opera con l'entrata in funzione della nuova organizzazione. A tutte queste persone ed a quelle che hanno operato nelle varie Delegazioni e Consigli Consortili va tutto il mio pensiero di riconoscenza.

Nel 2002 all'ing. Vicari è subentrato l'ing. Lorenzo Kocher che si è dimostrata una scelta oltremodo azzeccata, così come azzeccate ci sembrano le scelte effettuate in questi ultimi tempi con la creazione del Consorzio unico. Per dirla con un certo tono trionfalistico, e me ne scuso, siamo veramente "in buone mani".

Non vorrei però terminare senza un'importante riflessione su un problema che ci ha occupato in questi ultimi tempi e che vorrei consegnare alle prossime istituzioni con un auspicio e nella speranza che, finalmente, si debba finire di sventolare i soliti fantasmi.

Nel 2004, uno studio commissionato (ho già avuto modo di dirlo, ma lo voglio, et pour cause, ribadirlo) ad una ditta specializzata estera nell'ambito di una ricerca in questo campo, ha reputato il nostro impianto come uno dei migliori, se non il migliore, in Svizzera.

Così come un altro studio effettuato dalla T.V. per un'indagine sul consumo di droghe nel luganese specialmente nel fine settimana, ha potuto constatare e verificare, mediante analisi, il forte afflusso di droghe in entrata dell'impianto, mentre che all'uscita, dopo il processo di trattamento, la completa scomparsa delle stesse.

Perché ribadisco questo: ma perché evidentemente mi suona, ci suona molto male alle orecchie quando sentiamo e leggiamo che le solite società sportive sogliono attribuire colpe al cattivo funzionamento del nostri impianto nei casi d'inquinamento con rispettiva moria di pesci nel Golfo di Agno: ma che i problemucci se li vadano a scoprire dove effettivamente ci sono.

Questo non l'ho mai potuto, non l'abbiamo mai potuto digerire. Perché sarebbe come accettare che il Consorzio, i Comuni, abbiano buttato alle ortiche 150 mio di franchi e che non sanno gestire le installazioni! Ma scherziamo.

Spero solo che anche il Consorzio Medio Cassarate, che già dal 2001 porto i suoi fanghi da noi per il trattamento, venga quanto prima allacciato al nostro impianto con un risparmio così di 20 mio. E visto come disponiamo ancora di 40'000 ab. Equivalenti da mettere a disposizione e quindi la capacità ricettiva non viene in nessun caso messa in discussione! E non saremo quindi sempre asserviti agli interessi di categoria.

Così, dopo la parola "fine" ai miei 42 anni di Sindaco ecco anche quella ai 40 anni di depurazione! Non voglio chiudere senza ringraziare tutto il personale occupato all'impianto (34 persone) per la competenza e l'ottimo lavoro che viene svolto come pure, evidentemente, tutti voi, colleghi di Delegazione e ci Consiglio consortile. Grazie."

Alle 19.30 il **Presidente Mauri** dichiara chiusa la seduta.

Letto ed approvato (cfr. dispositivo n. 1 della prossima seduta)

Il Segretario:

Decisione No. 1

IL CONSIGLIO CONSORTILE,

letto ed esaminato il verbale della seduta ordinaria del 5 maggio 2008;

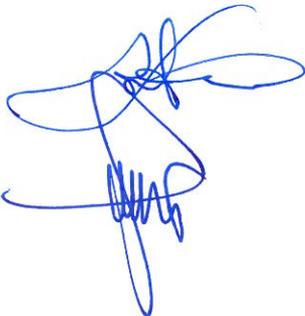
d e c i d e:

il verbale della seduta ordinaria del 5 maggio 2008 è approvato.

Presenti: 36 Delegati: 36 favorevoli

Per il Consiglio Consortile:

Gli Scrutatori:



Il Presidente:



Il Segretario:



Decisione No. 2

IL CONSIGLIO CONSORTILE,

visto il messaggio No. 9 accompagnante i conti preventivi 2009;
visto il rapporto della Commissione della gestione;

d e c i d e:

il preventivo 2009 che considera un fabbisogno di Fr. 7'694'180.-- è approvato.

Presenti: 36 Delegati: 36 favorevoli

Per il Consiglio Consortile:

Gli Scrutatori:



Il Presidente:



Il Segretario:



Decisione No. 3

IL CONSIGLIO CONSORTILE,

visto il messaggio No. 10 accompagnante la richiesta di credito di Fr. 93'000.— per lo spostamento della condotta in via Fola a Lugano;
visto il rapporto della Commissione della gestione;

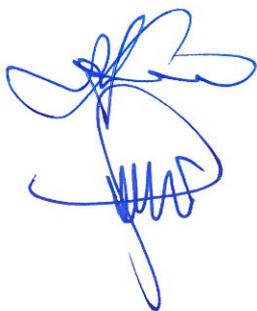
d e c i d e:

1. E' approvato il progetto per lo spostamento della condotta in via Fola a Lugano.
2. E' concesso il relativo credito di Fr. 93'000.— per lo spostamento della condotta in via Fola a Lugano.
3. Il credito dovrà essere utilizzato entro il 31 dicembre 2010.

Presenti: 36 Delegati: 36 favorevoli

Per il Consiglio Consortile:

Gli Scrutatori:



Il Presidente:



Il Segretario:



Decisione No. 4

IL CONSIGLIO CONSORTILE,

visto il messaggio No. 11 concernente il progetto per l'ammodernamento del trattamento dei fanghi;
visto il rapporto della Commissione della gestione;

d e c i d e:

1. È concesso un credito di Fr . 150'000.- così suddivisi, Fr 110'000.- per la progettazione dell'ammodernamento del trattamento dei fanghi e Fr 40'000.- per lo studio di fattibilità per il suo potenziamento.
Lo studio di fattibilità può essere iniziato solo dopo una consultazione con gli Uffici cantonali preposti.
2. il credito decade entro il termine di tre anni;

Presenti: 36 Delegati: 36 favorevoli

Per il Consiglio Consortile:

Gli Scrutatori:



Il Presidente:



Il Segretario:



Decisione No. 5

IL CONSIGLIO CONSORTILE,

visto il messaggio No. 8 accompagnante la proposta di modifica di alcuni articoli dello statuto consortile;
visto il rapporto della Commissione della gestione;

d e c i d e:

sono preavvisate le seguenti modifiche dello Statuto del Consorzio:

Art. 1 Denominazione e Comuni consorziati

...omissis...

*Agno, Alto Malcantone*1, Arogno*7, ... omissis...*

Oss. *7) 3% (valutazione ottobre 2008)

Art. 8. Elezione : I Membri...omissis... a norma dell'art.15 della LCC entro tre mesi dalle elezioni comunali e stanno in carica 4 anni.

Art.11 Sessioni ordinarie e straordinarie:...omissis... La prima sessione è convocata entro il 30 aprile...omissis...La seconda sessione da tenersi entro il 31 dicembre ...omissis...

Art.17 Composizione: La Commissione della gestione si compone di 7 membri

Art. 21 Quote di partecipazione dei Comuni

...omissis...

3. Pernottamenti del settore alberghiero:

Fonte dei dati: Annuario statistico ticinese.

Presenti: 34 Delegati: 34 favorevoli

Per il Consiglio Consortile:

Gli Scrutatori:



Il Presidente:

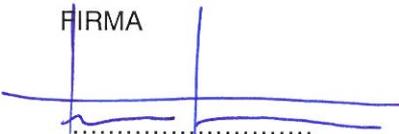
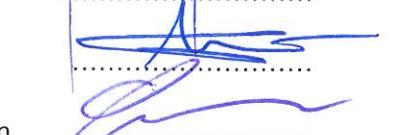
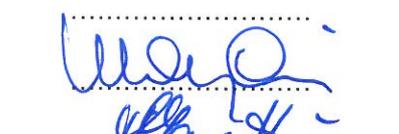
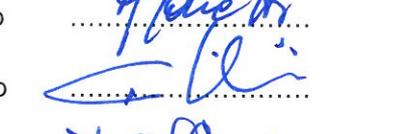
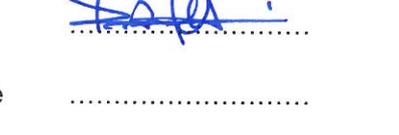
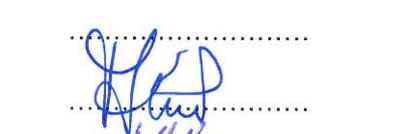
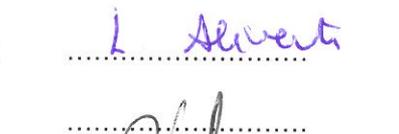
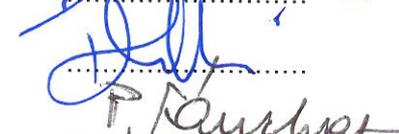
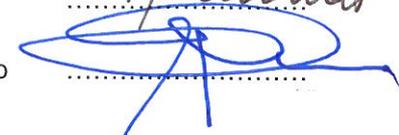


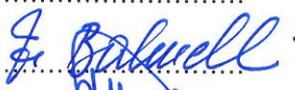
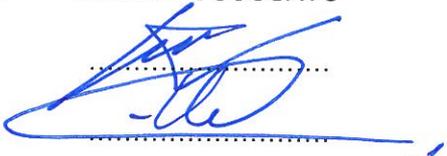
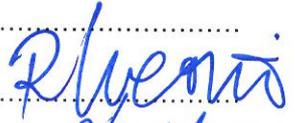
Il Segretario:



CONSIGLIO CONSORTILE DEL - 2 DIC. 2008

ELENCO CONSIGLIERI PRESENTI

COMUNE	NOME DELEGATO	FIRMA
AGNO	Frischknecht Mauro	
AGNO	Milesi Silvano	
ALTO MALCANTONE	Grandi Christian	
BEDANO	Gianella Daniele	
BIOGGIO	Gandolla Francesco	
BIRONICO	Frapolli Fiorenzo
CADEMARIO	Debernardis Fabio	
CADEMPINO	Morganti Giorgio	
CAMIGNOLO	Manetti Maurizio	
CANOBBIO	Ghielmini Fiorenzo	
CAPRIASCA	Baruffaldi Daniele	
COLLINA D'ORO	Gottardi Gabriele
COMANO	Valli Marco	
CUREGLIA	Monti Waldo	
GRAVESANO	Morelli Leonardo	
LAMONE	Fasola Carlo	
LUGANO	Agazzi Gianfranco	
LUGANO	Alberio Luigi	ASSENTE SCUSATO
LUGANO	Aliverti Lorenza	
LUGANO	Antonini Mario	
LUGANO	Brugnano Salvatore	
LUGANO	Censi Luca	
LUGANO	Cilloni Dario	
LUGANO	Gauchat Paolo	
LUGANO	Giani Armando	

LUGANO	Gilardi	Dante	
LUGANO	Mauri	Tiziano	
LUGANO	Paparelli	Angelo	..ASSENTE SCUSATO
LUGANO	Pedrozzi	Giovanni	
LUGANO	Rinaldi	Francesco	
LUGANO	Rossi	Elisabeth
LUGANO	Tanner	Daniele	
MANNO	Morelli	Germano
MASSAGNO	Balmelli	Fernando	
MASSAGNO	Gianinazzi	Danilo	
MEZZOVICO-VIRA	Crivelli	Bruno	
MUZZANO	Bisang	Daniele	
ORIGLIO	Magri	Mario	
PARADISO	Petoud	Giorgio	ASSENTE SCUSATO
PARADISO	Venturi	Luca	
PONTE CAPRIASCA	Consonni	Marco	
PORZA	Biancardi	Fulvio	
RIVERA	Bonomi	Marco	
SAVOSA	Filippini	Basilio	..assente scusato
SIGIRINO	Mottini	Luigi
SORENGO	Leoni	Romano	
TORRICELLA-TAVERNE	Banfi	Ilario	
VERNATE	Bernasconi	Sebastiano	 1
VEZIA	Crivelli	Eros	