

VERBALE RIUNIONE DEL CONSIGLIO CONSORTILE (CC)  
DEL 17 GIUGNO 2015

Presenti per il CC: inizio seduta: 49 voti su 56 voti come a distinta allegata

Presenti per la DC: Pedrazzini, Gandolla, Crivelli, Della Torre, Giani  
Dir. Kocher, Gennari

Ordine del giorno: Approvato

1. Appello nominale
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Nomina dell'Ufficio presidenziale: 1 Presidente, 1 Vice Presidente, 2 Scrutatori
4. Messaggio n. 57 accompagnante i conti Consuntivi per l'anno 2014
5. Messaggio n. 56 concernente il risanamento delle tubazioni del cunicolo Lugano-Vedeggio
6. Interpellanze e mozioni.

Gli Scrutatori:  
A. Bottani  
F. Rosa

**Per il Consiglio Consortile:**

Il Presidente:  
M. Bettelini

Il Segretario:  
A. Gennari

## 1. Appello nominale

Alle ore 18:00 ca. il **Presidente CC Mario Magri** porge i saluti d'uso ed invita il Segretario a voler procedere all'appello nominale.

Constatata la presenza del numero legale, come all'allegato elenco dei presenti, apre formalmente questa seduta ordinaria del 2015. Non vi sono interventi sull'ordine del giorno.

## 2. Approvazione verbale seduta precedente

Il **Presidente CC Magri**, dopo aver chiesto ed ottenuto la dispensa dalla lettura del testo, apre la discussione.

In difetto di interventi è adottata la decisione No. 1.

Il **Segretario** procede alla lettura del dispositivo di risoluzione come precedentemente messo ai voti dal Presidente CC.

## 3. Nomina dell'Ufficio presidenziale: 1 Presidente, 1 Vice Presidente, 2 Scrutatori

Per la nomina alla carica di Presidente, Bottani propone il rappresentante Marco Bettelini.

Non vi sono ulteriori proposte.

Per la nomina alla carica di Vicepresidente, Solcà propone il rappresentante Fulvio Biancardi.

Non vi sono ulteriori proposte.

Per la nomina di due Scrutatori, Biancardi propone i rappresentanti Fabrizio Rosa e Antonio Bottani.

Non vi sono ulteriori proposte.

La nomina dell'Ufficio presidenziale avviene tacitamente.

L'Ufficio presidenziale del CC fino alla prima seduta ordinaria 2016 sarà quindi così composto:

- Presidente: Marco Bettelini
- Vice Presidente: Fulvio Biancardi
- Scrutatori: Fabrizio Rosa – Antonio Bottani

Si insedia il nuovo Ufficio Presidenziale del Consiglio consortile.

Il **neo Presidente CC Marco Bettelini** ringrazia per la sua nomina.

*Giunge in sala il Delegato Vecchi (presenti 23 Delegati)*

## 4. Messaggio n. 57 accompagnante i conti consuntivi per l'anno 2014

Il **Presidente CC Bettelini** apre la discussione, formulando i complimenti a coloro che hanno allestito il Rapporto annuale il quale rappresenta un'ottima documentazione storica.

Non vi sono interventi, si procede quindi all'esame dei conti voce per voce e sul complesso.

### 30 Spese per il personale

Nessun intervento.

### 31 Spese per beni e servizi

Il **Presidente CC Bettelini** chiede informazioni in merito alla voce 318.06 (altri servizi)

Risponde il **Direttore** che trattasi soprattutto di spese ripetitive annuali e illustra alcuni esempi: assicurazioni (tranne assicurazioni immobili), abbonamenti telefonici, abbonamenti per servizi manutenzione macchine, tasse di circolazione, leasing, spese postali, licenze, ecc,...

*Giunge in sala il Delegato Lucchini (presenti 24 Delegati)*

**32 Interessi passivi**

Nessun intervento.

**36 Contributi propri**

Nessun intervento.

**39 Addebiti interni**

Nessun intervento.

**42 Redditi della sostanza**

Nessun intervento.

**43 Ricavi per prestazioni, vendite, tasse, diritti e multe**

Nessun intervento.

**45 Rimborsi da Enti pubblici**

Nessun intervento.

**49 Accrediti interni**

Nessun intervento.

Riepilogo:	Spese	Ricavi
1. <b>IDA Bioggio</b>	9'987'364.55	8'369'162.12 1'618'232.43
2. <b>IDA Morcote</b>	108'000.00	108'000.00
3. <b>Gandria e Caprino</b>	79'385.95	79'385.95

Messo in votazione è adottata la decisione n. 2.

Il **Segretario** procede alla lettura del dispositivo di risoluzione come precedentemente messo ai voti dal Presidente CC.

**5. Messaggio n. 56 concernente il risanamento delle tubazioni del cunicolo Lugano-Vedeggio**

Il **Presidente CC Bettelini** apre la discussione.

**Frischknecht (Agno)** nota che a pagina 4 del messaggio, nel titolo del capitolo B, si parla di Direzione lavori (DL) ma poi non si trova riscontro nel testo.

Risponde il **Direttore** che la fase 52 delle norme SIA, di cui è allegata una tabella riassuntiva, corrisponde appunto alla Direzione lavori.

Non vi sono ulteriori interventi.

Messo in votazione è adottata la decisione n. 3.

Il **Segretario** procede alla lettura del dispositivo di risoluzione come precedentemente messo ai voti dal Presidente CC.

**6. Interpellanze e mozioni**

**Biancardi (Porza)** chiede informazioni in merito agli acconti pagati dai Comuni.

Risponde il **Direttore** che i Comuni hanno già pagato ca. l'80% del dovuto. Il restante 20% verrà richiesto dopo l'approvazione dei conti consuntivi.

**Biancardi (Porza)** chiede informazioni in merito al piano incasso del fondo credito di risanamento (malus).

Risponde il **Direttore** che trattasi di un conto separato creato unitamente alla realizzazione del Consorzio Unico. Infatti, per la costituzione del nuovo CDALED rispettivamente per lo scioglimento dei 7 precedenti Consorzi, il Consiglio di Stato aveva nominato una Commissione specifica la

quale a sua volta aveva incaricato uno studio d'ingegneria di allestire, oltre ad un inventario di tutte le opere dei 7 Consorzi, un rapporto sul loro stato.

I risultati di questo rapporto sono stati riprodotti su un piano sinottico in cui lo stato delle infrastrutture è stato suddiviso in 5 categorie. Per le tratte rientranti nella categoria "collettori danneggiati" si è deciso di richiedere ai Comuni interessati un malus di risanamento pari al 50% del costo di sostituzione della canalizzazione calcolato dallo studio d'ingegneria mentre per "collettori molto danneggiati" un malus del 100%. Di conseguenza a tutti i Consorzi è stato richiesto un contributo (malus) proporzionale ai difetti riscontrati nei collettori di loro proprietà. Questo contributo viene prelevato direttamente dai Comuni in rapporto alle loro interessenze.

Per quanto concerne le modalità di pagamento di questi contributi da parte dei Comuni la Commissione specifica aveva deciso, per non mettere in difficoltà eventuali Comuni con una debole forza finanziaria, di lasciare la scelta di pagare il contributo una tantum con una riduzione del 10% o provvedere con un pagamento rateale sull'arco di 10 anni.

**Lucchini (Bioggio)** nota che nelle considerazioni del Presidente nel Rapporto annuale come pure sulla stampa si parla di microinquinanti. Chiede un aggiornamento in merito.

Risponde il **Presidente DC Pedrazzini** che la questione dei microinquinanti è strettamente legata al futuro ammodernamento del trattamento delle acque (TRA).

È stato eseguito uno studio di fattibilità e attualmente la Delegazione ha deciso di conferire mandato per un concetto ESMRL e prossimamente farà richiesta per una perizia geologica per un'analisi della situazione relativa ai cedimenti misurati presso le installazioni del TRA.

Parallelamente la Direzione ha già cominciato ad elaborare una bozza di bando concorso per mettere a concorso le fasi progettuali.

Non appena in possesso della progettazione sarà premura della Delegazione richiedere il credito totale per la ristrutturazione del TRA che comprenderà pure gli impianti per l'abbattimento dei microinquinanti.

Informa però che i tempi tecnici di realizzazione saranno particolarmente lunghi. I microinquinanti sono una priorità per la Delegazione ma si dovrà procedere forzatamente in parallelo con i previsti ammodernamenti del TRA.

Spiega infine la suddivisione dei costi ed i sussidi.

**Rosselli (Savosa)** chiede che tipo di impianto verrà installato all'IDA di Bioggio.

Risponde il **Direttore** che le tecniche attualmente conosciute che permettono un'efficace riduzione dei microinquinanti sono essenzialmente due: l'impiego di ozono e l'impiego di carboni attivi. La prima permette di trasformare, ossidandole, le molecole incriminate mentre la seconda permette, tramite adsorbimento sul carbone attivo, la rimozione fisica delle sostanze in questione. A lato pratico le due tecniche permettono di eliminare efficacemente la quantità percentuale (80%) richiesta dalle normative. Tutte e due le tecniche presentano dei pro e dei contro, ma con buone probabilità il CDALED opterà per la tecnica dell'ozonizzazione.

**Rosselli (Savosa)** rileva che nella città di Lugano si sta discutendo per l'introduzione di una tassa sul sacco. Chiede se è prevedibile che un certo quantitativo di rifiuti possa arbitrariamente venir eliminato tramite le toilette e quindi tramite le canalizzazioni.

Risponde il **Direttore** che per quanto di sua conoscenza, negli impianti di grandi dimensioni della Svizzera interna e romanda non si è riscontrato tale fenomeno. Un'eccezione è stata segnalata nel Sopraceneri. Ritiene però che, a suo modo di vedere, l'impatto sarebbe comunque estremamente limitato.

**Morenzoni (Alto Malcantone)** riferisce che all'IDA di Magliasina è stata posta la medesima domanda. Per questa ragione è stato conferito un mandato alla SUPSI per stabilire se vi è una relazione diretta. Ritiene che il risultato di tale analisi potrà poi essere trasmesso al CDALED.

Alle 18.30 il **Presidente CC** dichiara chiusa la seduta.

Letto ed approvato (cfr. dispositivo n. 1 della prossima seduta)  
Il Segretario:

Decisione No. 1

IL CONSIGLIO CONSORTILE,

letto ed esaminato il verbale della seduta ordinaria del 10 dicembre 2014;

**d e c i d e:**

il verbale della seduta ordinaria del 10 dicembre 2014 è approvato.

Presenti: 22 Delegati (corrispondenti a 49 voti): 49 voti favorevoli.

Per il Consiglio Consortile:

Gli Scrutatori:



Il Presidente:



Il Segretario:



		<b>decisione 1</b>							
	Comune	Voti di diritto	fav		con		ast		v
			voti	tot	voti	tot	voti	tot	
1	Agno	2	1	2		0		0	1
2	Alto Malcantone	1	1	1		0		0	1
3	Arogno	1	1	1		0		0	1
4	Bedano	1	1	1		0		0	1
5	Bioggio	1		0		0		0	0
6	Cademario	1		0		0		0	0
7	Cadempino	1		0		0		0	0
8	Canobbio	1	1	1		0		0	1
9	Capriasca	1		0		0		0	0
10	Collina d'Oro	1		0		0		0	0
11	Comano	1	1	1		0		0	1
12	Cureglia	1		0		0		0	0
13	Gravesano	1	1	1		0		0	1
14	Lamone	1		0		0		0	0
15	Lugano	25	1	25		0		0	1
16	Manno	1	1	1		0		0	1
17	Massagno	2	1	2		0		0	1
18	Mezzovico-Vira	1	1	1		0		0	1
19	Monteceneri	2	1	2		0		0	1
20	Muzzano	1	1	1		0		0	1
21	Origgio	1	1	1		0		0	1
22	Paradiso	1	1	1		0		0	1
23	Ponte Capriasca	1	1	1		0		0	1
24	Porza	1	1	1		0		0	1
25	Savosa	1	1	1		0		0	1
26	Sorengo	1	1	1		0		0	1
27	Torricella-Taverne	1	1	1		0		0	1
28	Vernate	1	1	1		0		0	1
29	Vezia	1	1	1		0		0	1
		<b>56</b>	<b>49</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		
			voti presenti			delegati presenti			
			49			22			

Decisione No. 2

IL CONSIGLIO CONSORTILE,

visto il messaggio No. 57 accompagnante i conti consuntivi 2014;

**d e c i d e:**

il consuntivo 2014 che considera un fabbisogno di Fr. 9'018'232.43 è approvato.

Presenti: 24 Delegati (corrispondenti a 51 voti): 51 voti favorevoli

Per il Consiglio Consortile:

Gli Scrutatori:



Il Presidente:



Il Segretario:



									<b>decisione 2</b>					
	Comune	Voti di diritto	fav		con		ast		v					
			voti	tot	voti	tot	voti	tot						
1	Agno	2	1	2		0		0	1					
2	Alto Malcantone	1	1	1		0		0	1					
3	Arogno	1	1	1		0		0	1					
4	Bedano	1	1	1		0		0	1					
5	Bioggio	1	1	1		0		0	1					
6	Cademario	1		0		0		0	0					
7	Cadempino	1	1	1		0		0	1					
8	Canobbio	1	1	1		0		0	1					
9	Capriasca	1		0		0		0	0					
10	Collina d'Oro	1		0		0		0	0					
11	Comano	1	1	1		0		0	1					
12	Cureglia	1		0		0		0	0					
13	Gravesano	1	1	1		0		0	1					
14	Lamone	1		0		0		0	0					
15	Lugano	25	1	25		0		0	1					
16	Manno	1	1	1		0		0	1					
17	Massagno	2	1	2		0		0	1					
18	Mezzovico-Vira	1	1	1		0		0	1					
19	Monteceneri	2	1	2		0		0	1					
20	Muzzano	1	1	1		0		0	1					
21	Origgio	1	1	1		0		0	1					
22	Paradiso	1	1	1		0		0	1					
23	Ponte Capriasca	1	1	1		0		0	1					
24	Porza	1	1	1		0		0	1					
25	Savosa	1	1	1		0		0	1					
26	Sorengo	1	1	1		0		0	1					
27	Torricella-Taverne	1	1	1		0		0	1					
28	Vernate	1	1	1		0		0	1					
29	Vezia	1	1	1		0		0	1					
		<b>56</b>	<b>51</b>		<b>0</b>		<b>0</b>							
			voti presenti			delegati presenti								
			51			24								

Decisione No. 3

IL CONSIGLIO CONSORTILE,

visto il messaggio No. 56 concernente il risanamento delle tubazioni del cunicolo Lugano-Vedeggio;

**d e c i d e:**

1. È stanziato un credito di Fr. 915'000.-- per la progettazione d'appalto ed esecutiva e per la realizzazione di un intervento di messa in sicurezza d'urgenza tramite relining in fibra di vetroresina con indurimento mediante raggi ultravioletti delle condotte della tratta Cunicolo Pestalozzi.
2. È stanziato un credito di Fr. 1'200'000.— per onorari relativi alla progettazione, appalto e realizzazione (DL) del risanamento completo delle condotte del Cunicolo Lugano-Vedeggio.
3. I crediti saranno adeguati alle giustificate variazioni dell'indice dei prezzi della costruzione e dovranno essere utilizzati entro il 31.12.2018.
4. La Delegazione consortile è autorizzata al prelievo di acconti presso i Comuni consorziati, come da piano investimenti.

Presenti: 24 Delegati (corrispondenti a 51 voti): 51 voti favorevoli

Per il Consiglio Consortile:

Gli Scrutatori:



Il Presidente:



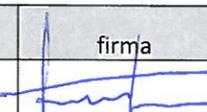
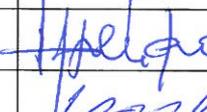
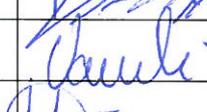
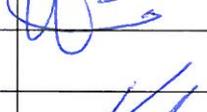
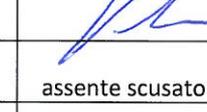
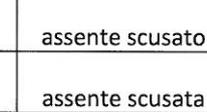
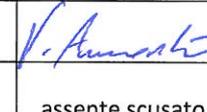
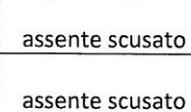
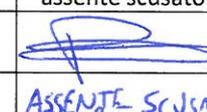
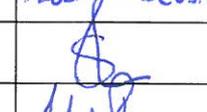
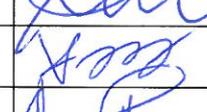
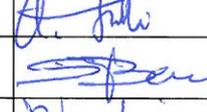
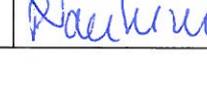
Il Segretario:



<b>decisione 3</b>									
	Comune	Voti di diritto	fav		con		ast		v
			voti	tot	voti	tot	voti	tot	
1	Agno	2	1	2		0		0	1
2	Alto Malcantone	1	1	1		0		0	1
3	Arogno	1	1	1		0		0	1
4	Bedano	1	1	1		0		0	1
5	Bioggio	1	1	1		0		0	1
6	Cademario	1		0		0		0	0
7	Cadempino	1	1	1		0		0	1
8	Canobbio	1	1	1		0		0	1
9	Capriasca	1		0		0		0	0
10	Collina d'Oro	1		0		0		0	0
11	Comano	1	1	1		0		0	1
12	Cureglia	1		0		0		0	0
13	Gravesano	1	1	1		0		0	1
14	Lamone	1		0		0		0	0
15	Lugano	25	1	25		0		0	1
16	Manno	1	1	1		0		0	1
17	Massagno	2	1	2		0		0	1
18	Mezzovico-Vira	1	1	1		0		0	1
19	Monteceneri	2	1	2		0		0	1
20	Muzzano	1	1	1		0		0	1
21	Origgio	1	1	1		0		0	1
22	Paradiso	1	1	1		0		0	1
23	Ponte Capriasca	1	1	1		0		0	1
24	Porza	1	1	1		0		0	1
25	Savosa	1	1	1		0		0	1
26	Sorengo	1	1	1		0		0	1
27	Torricella-Taverne	1	1	1		0		0	1
28	Vernate	1	1	1		0		0	1
29	Vezia	1	1	1		0		0	1
		<b>56</b>	<b>51</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		
			voti presenti			delegati presenti			
			51			24			

Consiglio consortile del 17 giugno 2015

Elenco presenti

	Comune	Delegato	firma	Supplente	firma
1	Agno	Frischknecht Mauro		Seitz Giancarlo	
2	Alto Malcantone	Morenzoni Dante		Berardi Giovanni	
3	Arogno	Brunatti Giovanni		Jeanmaire Geo	
4	Bedano	Vassalli Silvio		Bassi Davide	
5	Bioggio	Lucchini Waldo		Fattorini Matteo	
6	Cademario	Picardi Manlio		Valenti Alessio	
7	Cadempino	Vecchi Sergio		Bernasconi Paola	
8	Canobbio	Ghielmini Fiorenzo	assente scusato	Corti Fiorenza	
9	Capriasca	Orsi Lorenzo	assente scusato	Baffelli Gian Antonio	assente scusato
10	Collina d'Oro	Toricelli Silvia	assente scusata	Cuche Oliviero	assente scusato
11	Comano	Anastasia Vittorino		Albeverio Stefano	
12	Cureglia	Monti Valdo	assente scusato	Barbieri Alberto	assente scusato
13	Gravesano	Righetti Sacha		Chiesa Sergio	
14	Lamone	Fasola Carlo	ASSENTE SCUSATO	Gianini Renato	
15	Lugano	Solcà Maurizio		Rezzonico Fabrizio	
16	Manno	Bettelini Marco		Rossi Giorgio	
17	Massagno	Bottani Antonio		Rudel Roman	
18	Mezzovico-Vira	Crivelli Bruno		Canepa Ilario	
19	Monteceneri	Sinigaglia Lorenzo		Bonomi Marco	
20	Muzzano	Kneschaurek Corrado		Stoffel Arturo	
21	Origlio	Magri Mario		Greco Adriana	
22	Paradiso	Venturi Luca		Brazzola Armando	
23	Ponte Capriasca	Stegmaier Peter		Hofmann Mathias	
24	Porza	Biancardi Fulvio		Spiess Max	
25	Savosa	Rosselli Edi		Crivelli Raffaella	
26	Sorengo	Rosa Fabrizio		Gervasini Giuseppe	
27	Toricella-Taverne	Gatti Antonello		Ferrario Michele	
28	Vernate	Bernasconi Sebastiano		Stüssi Villa Carol	
29	Vezia	Vacchini Patrick			